



# PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN DE POSTGRADOS TALLER

Seminario-Taller Internacional sobre Gestión de la  
Calidad del Postgrado

Instituto Tecnológico de Santo Domingo

República Dominicana

11 al 13 de noviembre de 2014





# AUTOEVALUACIÓN

## Requisitos

- Decisión institucional de mejorar calidad
- Disposición a analizar, valorar y reformular metas/objetivos
- Intención ajuste pautas y lineamientos
- Consenso propuestas ajustes y correctivos
- Voluntad de consulta opinión responsables y usuarios programa



# AUTOEVALUACIÓN

## Equipos de trabajo

- Responsables programa de formación (ie, Directivos, profesores, gestores)
- Usuarios programa de formación
- Empleadores y representantes entorno
- Asesor técnico



# AUTOEVALUACIÓN

## Funciones equipos de trabajo

- Identificar, ubicar, recolectar, organizar, analizar y valorar información pertinente
- Elaborar informes autoevaluación (provisional y definitivo)
- Participar en reuniones de integración y coordinación con otros grupos



# AUTOEVALUACIÓN

## Etapas del proceso

- Recolección y sistematización información (ie, estadísticas, datos de gestión y administración, documentos, opiniones, valoraciones)
- Análisis objetivo/riguroso información
- Valoración información
- Identificación debilidades/fortalezas
- Propuestas de acción (ie, ajustes, correctivos, mejoras, cambios)



# AUTOEVALUACIÓN

## Etapas del proceso

- Definición de prioridades, estrategias, procedimientos para la acción
- Definición niveles de implicación institucional para la acción
- Preparación informe autoevaluación
- Puesta en común informe autoevaluación



# AUTOEVALUACIÓN

## Características metodología

- Asegura participación estamentos y personas comprometidas con programa o institución
- Permite rápido y eficiente análisis crítico
- Facilita retroinformación inmediata
- Procura franco intercambio opiniones
- Facilita toma decisiones por consenso



# AUTOEVALUACIÓN

## Descripción metodología

### SUPUESTOS

- Comprensión previa lineamientos Guía
- Información documentada disponible
- Análisis provisional información disponible por parte miembros grupo trabajo
- Reactivos preliminares formulados
- Consultas previas hechas





# AUTOEVALUACIÓN

## Descripción metodología

### ORGANIZACIÓN

En pequeños grupos (6 a 8 personas)

### PROCESOS

- Análisis (ie, c/grupo asume tema agenda, expresa opiniones, identifica fortalezas/debilidades)
- Síntesis (ie, relator c/grupo y coordinador comparten en plenaria resultado análisis)
- Evaluación (ie, se emiten juicios de valor)



# GRUPOS AUTOEVALUACIÓN

## Tareas

- Analizar lineamientos Guía Autoevaluación
- Modificar, formular o reformular variables, criterios, instrumentos
- Identificar y analizar información programa e institución
- Formular juicios de valor sobre información
- Proponer alternativas de mejora
- Elaborar informe autoevaluación



## ANÁLISIS LINEAMIENTOS Guía

- Verificar relevancia y pertinencia elementos
- Asegurar comprensión conceptos (ie, elementos, aspectos, indicadores, criterios)
- Describir conceptos
- Modificar o reformular elementos o aspectos en función naturaleza programa o institución



# FUENTES INFORMACIÓN

## Programa e Institución

### Tareas

- Ubicar y consultar información cuantitativa (ie, estadísticas, documentos) y cualitativa (ie, opiniones, percepciones, experiencias)
- Analizar información en función de criterios de
  - actualidad
  - pertinencia
  - relevancia
  - confiabilidad



# ANÁLISIS Y VALORACIÓN INFORMACIÓN

- Identificar fortalezas, debilidades, logros, aciertos, limitaciones
- Generar juicios de valor sobre
  - información documentada disponible
  - inferencias argumentadas grupo
  - percepciones, experiencias
  - fortalezas, debilidades, logros



## FORTALEZAS Y DEBILIDADES

- Identificar conexiones posibles cada factor
- Analizar fortalezas y debilidades con base en
  - fiabilidad información
  - precisión y pertinencia explicaciones dadas
  - percepción sobre mejoras y cambio
  - relación con cultura de calidad



## PROPUESTAS DE MEJORA

- Pertinencia
- Prioridades
- Ámbitos de decisión y acción
- Viabilidad
- Precisión y claridad
- Negociación
- Acción



# INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

## Tipos de información

- Cuantitativa y cualitativa documentada
- Opiniones y percepciones documentadas
- Inferencias y juicios de valor miembros grupo: documentadas y no documentadas





# INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

## Características

- Fiable, objetivo (ie, basado en evidencias)
- Consensuado
- Pertinente (ie, señala debilidades y fortalezas)
- Práctico (ie, hace propuestas para la acción)



# ANÁLISIS OBJETO DE EVALUACIÓN

## Variables

- Alumnos
- Profesores
- Plan de formación
- Investigación
- Gestión
- Entorno y pertinencia
- Egresados e impacto
- Evaluación y mejora continua

# ANÁLISIS OBJETO EVALUACIÓN

**VARIABLE: PROFESORES**

**ELEMENTOS**

**Formación**

**Experiencia**

**Dedicación**

**Producción  
intelectual**



# PONDERACIONES

Plan de formación 25

Profesores 20

Egresados e impacto 15

Investigación 15

Entorno y pertinencia 10

Evaluación 5

Gestión 5

Estudiantes 5

Experiencia 2

Admisión 3



# PONDERACIÓN: Entorno y Pertinencia



# VARIABLE

<b>ELEMENTOS</b>	<b>ASPECTOS</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>CRITERIO</b>
Parte de la variable	Atributo del elemento	Existencia o ausencia del atributo	Condición del indicador en virtud de la evidencia
Procesos de admisión	Criterios Requisitos Procedimientos Existencia	Datos contenidos en normas y procedimientos Ejecución	Claridad y pertinencia Eficacia

# PAUTAS PARA ASIGNACIÓN DE PUNTAJES

<b>Elemento 2.1. Formación</b>	<b>Especialización y máster profesional</b>	<b>Máster de investigación y doctorados</b>
Si el 100% de los docentes tienen un título académico de nivel igual o superior al que otorga el programa (máster de investigación y doctorado)		2.0
Si la condición anterior oscila entre el 71% y 99%		1.5
Si la condición anterior oscila entre el 50% y 70%		1.0
Si al menos el 75% de los docentes tienen un título académico de nivel igual o superior al que otorga el programa (especialización y máster profesional)	2.0	
Si la condición anterior oscila entre el 60% y 74%	1.5	
Si más del 70% de las titulaciones de los docentes está relacionada con áreas afines al programa	1.0	1.0
TOTAL ELEMENTO 2.1. hasta	3.0	3.0



# PAUTAS PARA ASIGNACIÓN DE PUNTAJES

Elemento 7.2. Desempeño	Especialización y máster profesional	Máster de investigación y doctorados
Si en general, los egresados aportan en forma efectiva al desarrollo científico, tecnológico, económico-social y cultural:		
- Se encuentran trabajando en campos afines para los que fueron preparados	2.0	1.0
- Participan en actividades de investigación, desarrollo e innovación	1.0	2.0
-Ejercen la docencia	0.5	1.0
- Desempeñan cargos directivos	1.0	0.5
- Contribuyen al desarrollo cultural y social	0.5	0.5
TOTAL ELEMENTO 7.2. hasta	5.0	5.0



# Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado

E-mail: [secretaria@aui.org](mailto:secretaria@aui.org)

<http://www.aui.org>