

Anexo II

Preguntas para Promover la Formación de “Guardianes” del Campo de Conocimiento”

Aclaración: Las siguientes preguntas están orientadas a motivar la reflexión sobre el proceso formativo, son preguntas abiertas y permiten diversos abordajes y otorgan al programa de posgrado la libertad de generar sus propias opciones y construir, mediante un proceso argumentativo, políticas para orientar el desarrollo del programa de posgrado.

Las respuestas deben sustentarse en las acciones **deliberadas** que el programa de posgrado ha instrumentado para darles respuesta; no es correcto contestar con la mera recopilación de acciones positivas ocurridas de manera fortuita, y que frecuentemente se documentan de manera anecdótica.

Se trata de valorar o instrumentar acciones intencionales, construidas mediante un debate amplio en el posgrado que devienen en la generación de políticas y acciones ejecutadas por profesores y estudiantes, basadas en el mejor conocimiento disponible, y que dan origen a acciones ejecutadas de conformidad con un plan previamente establecido y que además cuentan con un sistema de evaluación válido, que permite realizar generalizaciones sobre las capacidades adquiridas por los estudiantes, además de monitorizar y juzgar los avances obtenidos para, en su caso, ajustar el plan y arribar a la meta establecida.

1. ¿Los estudiantes¹ tienen un dominio panorámico del campo de conocimiento?
2. ¿Los estudiantes dominan la historia conceptual del campo de conocimiento?
3. ¿Si los cursos consideran el estado del arte en el campo y son abiertos porque los alumnos contribuyen aportando nuevo conocimiento o material al debate de los cursos o bien sólo replican y debaten lecturas acotadas?
4. ¿Los estudiantes dominan los métodos de investigación o innovación del campo de conocimiento y los aplican de manera creativa?

¹ Como la formación es un proceso, la mayor parte de estos indicadores se refieren a los estudiantes avanzados, ubicados en la fase final del posgrado. No obstante para lograr arribar a la meta es preciso dar seguimiento a los avances a lo largo del trayecto formativo.

5. ¿Si los estudiantes son capaces de realizar revisiones sistemáticas de la literatura, con un enfoque crítico?
6. ¿cómo le hace su programa de posgrado, para garantizar que sus estudiantes sean capaces de realizar investigación o innovación en el campo de conocimiento mismo, y no sólo un proyecto de investigación o de innovación puntual?
7. ¿Los estudiantes son capaces de generar conocimiento original o realizar innovación de calidad internacional en el campo?
8. ¿Los estudiantes pueden articular el nuevo conocimiento con el corpus pre-existente en el campo y revisan críticamente sus aportaciones y son capaces de defender sus resultados de manera fundada?
9. ¿Los estudiantes son capaces de revisar de manera crítica las fortalezas y debilidades de otras investigaciones o innovaciones realizadas en el campo?
10. ¿Los estudiantes son capaces de integrar el conocimiento para elaborar modelos conceptuales de problemas complejos y transferirlos al contexto de la práctica?
11. Los estudiantes son capaces de diseñar, operar y evaluar intervenciones profesionales, basadas en el mejor conocimiento disponible?
12. ¿Los estudiantes son capaces de trabajar en equipo? (educarse unos a otros, redistribuir e trabajo, asumir liderazgos rotativos y evaluarse como grupo).
13. ¿Los estudiantes pueden realizar trabajo interdisciplinario?
14. ¿Los estudiantes poseen y capacidad de liderazgo?
15. ¿Los estudiantes son capaces de organizar, desarrollar y evaluar cursos?
16. ¿Si los estudiantes poseen autodirectividad para continuar aprendiendo por si mismos? (detectan necesidades, fuentes de conocimiento, actividades formativas y se autoevalúan).