



# **MODELOS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO Y EL DOCTORADO. EXPERIENCIAS INSTITUCIONALES**

**Patricia Torres Lozada, Ph.D.  
Vicedecana de Investigación y Posgrados  
Facultad de Ingeniería**

**2013**



## CONCEPTOS IMPORTANTES

***Calidad en la educación superior** hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico o una institución y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza” (CNA, 2006).*

***El objeto de la guía es** “orientar a las instituciones de educación superior en el desarrollo del proceso de autoevaluación de programas de Maestría o Doctorado con fines de acreditación y en la elaboración del respectivo informe” (CNA, 2010).*



Universidad  
del Valle

Facultad de Ingeniería

# SISTEMA ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE POSGRADO EN COLOMBIA

## Registro Calificado

- Proceso obligatorio
- Exige la justificación de condiciones mínimas de calidad
- Requiere presentar resultados de al menos dos procesos de autoevaluación durante la vigencia del registro calificado con un intervalo de al menos 2 años (Decreto MEN1295/ 2010)

## Acreditación de Alta Calidad

- Proceso voluntario
- Requiere presentar resultados de autoevaluación
- En el caso de los Doctorados Colciencias **EXIGE** desde 2013 acreditación institucional y del programa para la inclusión en el banco de elegibles del programa para obtener Becas para doctorado

# SISTEMA ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE POSGRADO EN COLOMBIA

- 1413 programas (doctorados y maestrías) registrados como activos en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – SNIES.
- Acreditación de alta calidad de posgrados: proceso nuevo en el país.

| RECONOCIMIENTO DEL MINISTERIO | DOCTORADO  | MAESTRÍA    |
|-------------------------------|------------|-------------|
| Registro Calificado           | 140        | 1008        |
| Acreditación Alta Calidad     | 4          | 15          |
| N/A                           | 69         | 177         |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>213</b> | <b>1200</b> |

\* Mayor número de PhD en Ciencias humanas

\*\* De 213 PhD, 126 aplicaron a Colciencias (26 en Ingeniería) y de éstos, Colciencias descalificó 50



Universidad  
del Valle

Facultad de Ingeniería

## **SISTEMA ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE POSGRADO**

Antes del año 2009, cuando no se contaba con una guía de autoevaluación para posgrados por parte del Consejo Nacional de Acreditación – CNA, en la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Valle se empleaban las directrices de la guía de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado – AUIP para la autoevaluación con fines de renovación de registro calificado de posgrados tanto específicos como genéricos.

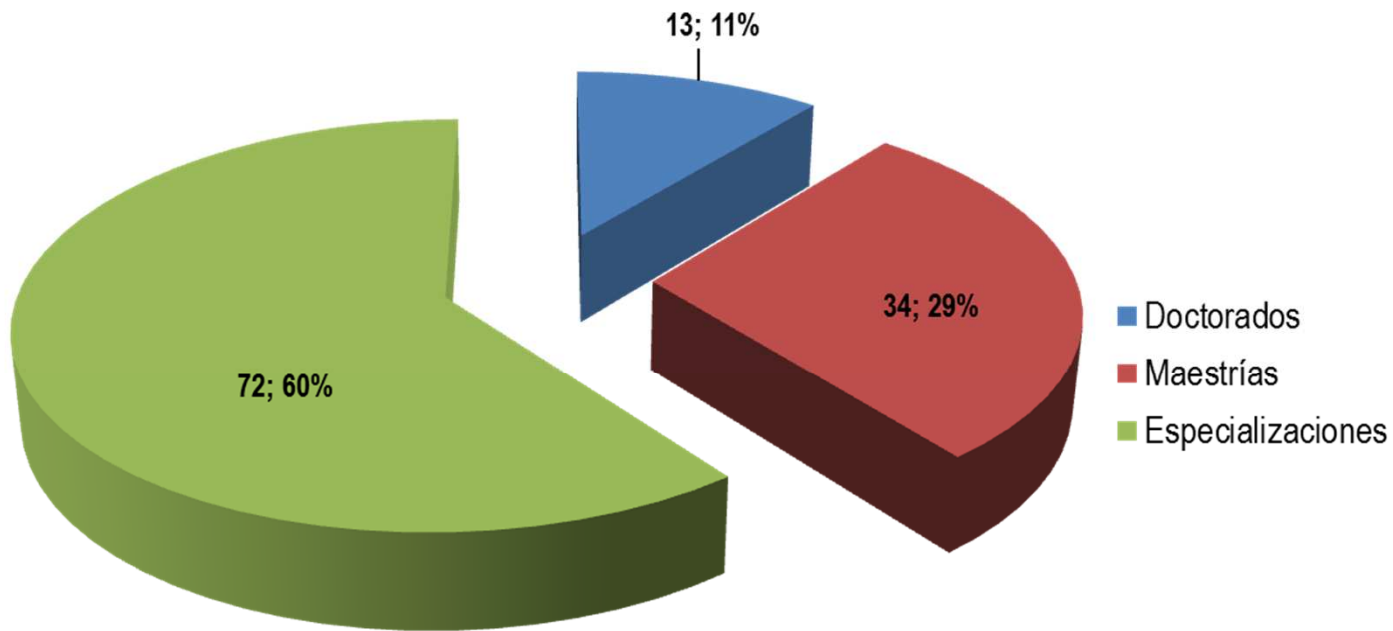


Universidad  
del Valle

Facultad de Ingeniería

# POSGRADOS UNIVERSIDAD DEL VALLE

De acuerdo con el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – SNIES, la Universidad del Valle cuenta con 119 programas de posgrado activos (específicos, genéricos, interinstitucionales).



# POSGRADOS

## UNIVERSIDAD DEL VALLE

Actualmente, la Universidad cuenta con 14 programas de posgrados en proceso de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad y un programa acreditado (Maestría en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas).

| UNIDAD ACADEMICA                | EN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN |           |
|---------------------------------|------------------------------|-----------|
|                                 | DOCT.                        | MAEST.    |
| Ciencias de la Administración   | -                            | 2         |
| Ciencias Naturales y Exactas    | 2                            | -         |
| Ciencias Sociales y Económicas  | -                            | 1         |
| Humanidades                     | -                            | 1         |
| Ingeniería ( <u>genéricos</u> ) | 1                            | 1         |
| Instituto de Psicología         | -                            | 1         |
| Salud                           | 1                            | 4         |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>4</b>                     | <b>10</b> |



Universidad  
del Valle

Facultad de Ingeniería

# FACULTAD DE INGENIERÍA

## Doctorado en Ingeniería (8 áreas de énfasis)

| ÁREAS DE ÉNFASIS                     | AÑO APROBACIÓN | AÑO PRIMERA COHORTE | ESTUDIANTES ACTIVOS | EGRESADOS |
|--------------------------------------|----------------|---------------------|---------------------|-----------|
| Ingeniería Eléctrica y Electrónica** | 1998           | 1999                | 31                  | 24        |
| Ciencias de la Computación           | 1998           | 1999                | 12                  | 9         |
| Ingeniería Química                   | 2000           | 2001                | 18                  | 9         |
| Ingeniería de Alimentos              | 2001           | 2001                | 12                  | 12        |
| Ingeniería de Materiales*            | 2001           | 2001                | 22                  | 20        |
| Ingeniería Sanitaria y Ambiental     | 2005           | 2007                | 24                  | 5         |
| Mecánica de Sólidos                  | 2010           | 2011                | 3                   | -         |
| Ingeniería Industrial                | 2010           | 2011                | 3                   | -         |

\* Premio AUIP a la Calidad del Posgrado 2010

\*\* Mención de Honor AUIP a la Calidad del Posgrado 2012



# FACULTAD DE INGENIERÍA

## Maestría en Ingeniería (11 áreas de énfasis)

| ÁREAS DE ÉNFASIS                     | AÑO APROBACIÓN | AÑO PRIMERA COHORTE | ESTUDIANTES ACTIVOS | EGRESADOS |
|--------------------------------------|----------------|---------------------|---------------------|-----------|
| Automática                           | 2003           | 2003                | 22                  | 40        |
| Ingeniería Civil                     | 2003           | 2003                | 34                  | 22        |
| Ingeniería Eléctrica                 | 2003           | 2003                | 31                  | 33        |
| Ingeniería Industrial                | 2003           | 2003                | 51                  | 105       |
| Ingeniería Mecánica                  | 2003           | 2003                | 25                  | 20        |
| Ingeniería Química                   | 2003           | 2003                | 27                  | 25        |
| Ingeniería Sanitaria y Ambiental     | 2003           | 2003                | 47                  | 75        |
| Ingeniería Electrónica               | 2004           | 2004                | 29                  | 43        |
| Ingeniería de Materiales             | 2004           | 2004                | 12                  | 19        |
| Ingeniería de Sistemas y Computación | 2004           | 2004                | 38                  | 33        |
| Ingeniería Aeroespacial              | 2010           | 2010                | 1                   | 1         |

# AUTOEVALUACIÓN AUIP vs. CNA

| VARIABLES AUIP 2009 (POSGRADOS)*   | FACTORES CNA 2010 (MAESTRÍA Y DOCTORADO)**   |
|--|--|
| 1. Estudiantes   | 2. Estudiantes   |
| 2. Profesores  | 3. Profesores  |
| 3. Plan de formación   | 1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia entre Visión y Misión de la Universidad<br>4. Procesos Académicos y Curriculares  |
| 4. Inv. científica, desarrollo tecn., innovación y desempeño profesional de alta calidad | 5. Investigación: Calidad, Pertinencia y producción científica   |
| 5. Gestión   | 10. Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera   |
| 6. Entorno y pertinencia   | 1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia entre Visión y Misión de la Universidad<br>6. Articulación con el entorno y capacidad de generar procesos de innovación<br>7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales |
| 7. Egresados e impacto   | 9. Graduados y análisis de impacto del programa  |
| 8. Evaluación y mejora continua  | 4. Procesos Académicos y Curriculares  |
| -----  | 8. Bienestar y Ambiente Institucional  |

\* Considera 26 elementos y 108 indicadores

\*\* Considera 29 características y 126 indicadores

# AUTOEVALUACIÓN DOCTORADO EN INGENIERÍA 2003 – GUIA AUIP

| VARIABLE       | GUIA           |        | CONSULTAS    |        |              |        | RESULTADOS AUTOEVALUACION |                  |
|----------------|----------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|---------------------------|------------------|
|                | AUTOEVALUACION |        | ESTUDIANTES  |        | PROFESORES   |        |                           |                  |
|                | CALIFICACION   |        | CALIFICACION |        | CALIFICACION |        |                           |                  |
|                | CUANTIT.       | 70%    | CUANTIT.     | 15%    | CUANTIT.     | 15%    | CUANTIT.*                 | CUALITAT.        |
| Alumnos        | 91             | 63,70% | 72,76        | 10,91% | 73,21        | 10,98% | 85,59                     | Muy Bueno        |
| Egresados      | 90             | 63,00% | 75           | 11,25% | 80           | 12,00% | 86,25                     | Muy Bueno        |
| Profesores     | 88             | 61,60% | 77,66        | 11,65% | 71,72        | 10,76% | 84,01                     | Muy Bueno        |
| Currículum     | 88             | 61,60% | 73,23        | 10,98% | 78,76        | 11,81% | 84,4                      | Muy Bueno        |
| Administración | 82             | 57,40% | 56,72        | 8,51%  | 66,88        | 10,03% | 75,94                     | Muy Bueno        |
| Entorno        | 88             | 61,60% | 72,41        | 10,86% | 80,56        | 12,08% | 84,54                     | Muy Bueno        |
| Impacto        | 40             | 28,00% | 64,12        | 9,62%  | 70,3         | 10,55% | 48,16                     | -                |
| Evaluación     | 34             | -      | -            | -      | -            | -      | 34                        | -                |
|                |                |        |              |        | <b>TOTAL</b> |        | <b>77,29</b>              | <b>Muy Bueno</b> |

\* 60 – 74 Bueno; 75 – 89 Muy Bueno; 90 – 100 Excelente

# AUTOEVALUACIÓN DOCTORADO EN INGENIERÍA 2010 – GUIA CNA

| FACTOR   | PESO IDEAL | VALORACIÓN FACTORES | RELACIÓN CON IDEAL | CUMPLIM.          |
|--|------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| 1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia entre Visión y Misión de la Universidad | 5          | 4,28                | 85,6%              | Plenamente        |
| 2. Estudiantes   | 10         | 9,26                | 92,6%              | Plenamente        |
| 3. Profesores  | 15         | 13,55               | 90,3%              | Plenamente        |
| 4. Procesos Académicos y Curriculares  | 15         | 11,5                | 76,9%              | Satisfactorio     |
| 5. Investigación: Calidad, Pertinencia y producción científica                                     | 20         | 19                  | 94,8%              | Plenamente        |
| 6. Articulación con el entorno y capacidad de generar procesos de innovación                       | 5          | 4,3                 | 85,5%              | Plenamente        |
| 7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales           | 10         | 8,3                 | 82,5%              | Satisfactorio     |
| 8. Bienestar y Ambiente Institucional  | 5          | 4,65                | 93%                | Plenamente        |
| 9. Graduados y análisis de impacto del programa  | 10         | 9,1                 | 91,3%              | Plenamente        |
| 10. Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera   | 5          | 4,38                | 87,5%              | Plenamente        |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b> | <b>88,3</b>         | <b>88,3 %</b>      | <b>Plenamente</b> |

## ASPECTOS FAVORABLES DE UN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

- Las guías permiten orientar un proceso de gestión de calidad de los posgrados
- El proceso de autoevaluación es un instrumento valioso para la toma de decisiones y para establecer metas y planes de trabajo para la mejora continua
- Propicia una reflexión que permite identificar fortalezas y debilidades
- La valoración externa a través de pares académicos le da objetividad al proceso
- Programa acreditado renueva automáticamente su registro calificado

## LIMITANTES / RECOMENDACIONES / REFLEXIONES

- Se deben identificar características e indicadores específicos del programa para incluirlos en el proceso y establecer ponderaciones objetivas. Ejemplos:
  - Programas genéricos vs programas específicos
  - Programas de doble titulación
  - Modalidades de oferta diferentes (MSc Investigación vs MSc Profundización)
  - Posgrados específicos (Ej: Salud vs Ingeniería vs Educación)
- Se requiere que en el equipo de autoevaluación haya recurso humano con conocimiento profundo del programa que se somete al proceso
- Disponibilidad y calidad de la información (estudiantes, profesores, egresados, empleadores, etc.)

## LIMITANTES / RECOMENDACIONES / REFLEXIONES

- Autoevaluación para qué?
  - Para renovación de registro?
  - Para registro?
  - Para mejora continua?
- Seguimiento continuo a los planes de mejoramiento
- Se requiere una guía para pares evaluadores?
- Acreditación: Deber ser un proceso voluntario u obligatorio?



# MUCHAS GRACIAS

[patricia.torres@correounivalle.edu.co](mailto:patricia.torres@correounivalle.edu.co)